

УДК 159.9

# ПЕРСПЕКТИВЫ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ С ПОЗИЦИЙ ПСИХО-ДИДАКТИКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

МОСКАЛЕНКО Ольга Валентиновна,

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии  
и психологии профессиональной деятельности,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**АННОТАЦИЯ.** Статья затрагивает проблемы организации научно-исследовательской работы студентов и преподавателей в современном вузе. Предлагается одно из ее возможных путей – разработка психодидактических проблем процесса обучения в высшей школе. Дана авторская дифференциация преподавателей вуза и составляющих процесса подготовки качественных кадров современной России. Предлагается в качестве примера изучение возможностей применения презентаций в учебном процессе вуза и роли знаний в построении карьеры будущих специалистов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** научно-исследовательская работа студентов и преподавателей вуза, психодидактика высшей школы, дифференциация преподавателей вуза, составляющие процесса подготовки кадров в вузе, презентация, карьера будущих специалистов.

MOSKALENKO O.V.,

Dr. Psycholog. Sci., Professor of the Department of Acmeology and Psychology of Professional Activity,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

## UNIVERSITY SCIENCE PROSPECTS FROM THE POSITION OF HIGHER SCHOOL PSYCHO-DIDACTICS

**ABSTRACT.** The article considers problems of students' and professors' research work in the modern university. One of its possible ways, designing psycho – didactical problems of educational process in higher school, is suggested. The author's differentiation of university professors and components of the process of preparing qualified human resources in modern Russia is presented. As an example, the possibility of presentations in the university educational process and the role of knowledge in the career development of future specialists are analyzed.

**KEY WORDS:** students' and professors' research work, psycho-didactics of higher school, differentiation of university professors, components of specialist training in high school, presentation, career of prospective specialists.

**А**нализ особенностей деятельности и личности преподавателей высшей школы современных разнообразных столичных и региональных государственных и негосударственных вузов России с психологических и акмеологических позиций позволяет отметить следующее [1–3].

Во-первых, поставленные задачи перед вузом в целях повышения эффективности деятельности вузов и оценка деятельности преподавателей, в том числе по результатам их научной деятельности, хотя и могут быть решены, но с определенными допущениями и специальными условиями. Отметим, что традиционно вузовская наука развивалась и добивалась определенных результатов только в тех вузах, где были организованы дополнительные лаборатории с введением специальных вакансий для исследователей, которые в первую очередь занимались исследованиями, а не процессом преподавания. В процесс проведения этих исследований также привлекались на дополнительные заработки некоторые преподаватели и студенты, создавались возможности для проведения собственных исследований преподавателями и студентами, кроме того потенциал этих лабораторий использовался в процессе организации лабораторных работ. В современных сложных социально-экономических условиях не все вузы могут позволить себе поддержание и тем более создание таких научно-практических

лабораторий. Кроме того увеличилась аудиторная нагрузка преподавателей, изменились условия и возможности проведения исследований в организациях (в коммерческой организации редко разрешат провести исследование, а в образовательные детские учреждения вообще не пустят), также повысились цены на расходные материалы для проведения эмпирических исследований и т.д., и т.п. При этом мы понимаем, что изменилась в XXI веке и культура исследования, доступны Интернет-технологии, различные коммуникационные, информационные технологии и др. [4].

Во-вторых, в «Университетской доктрине», принятой на X съезде Российского союза ректоров (2014) перед вузами поставлена задача – подготовить лучшие кадры для страны, которые невозможно «вырастить» только в аудиториях. Для качественной подготовки кадров, по нашему мнению, важны несколько составляющих [5–7]:

– собственно процесс обучения как получения профессиональных знаний и умений («знаниевая», когнитивная составляющая),

– процесс приобретения опыта решения практико-ориентированных задач в процессе обучения через создание кейс-стади • Гуманитарные науки («практико-ориентированная», мотивирующая студентов составляющая);

– процесс решения творческих и научных задач через проектирование и разработку курсовых.

Информация для связи с автором: moskalenkoolga@mail.ru

дипломных, бакалаврских и магистерских работ («научно-творческая», креативная составляющая);

– процесс получения опыта организации самообразования (субъектно-образовательная составляющая);

– процесс развития студента как личности и субъекта деятельности (субъектно-развивающая составляющая).

Эти составляющие возможно учесть и формировать в условиях грамотной и специально организованной учебной, научной и практической деятельности в вузе под руководством преподавателей вузов. Причем эта деятельность может стать одним из предметов научной деятельности как преподавателей, так и студентов.

Проанализируем состав преподавателей вузов [1–2]. По нашим наблюдениям, к *первой группе* относятся преподаватели, которые прошли путь от лучших студентов и аспирантов до доцентов и профессоров. Главной отличительной характеристикой этой группы является перенос акцента обучения студентов в сторону знаний. У них, как правило, ощущается нехватка практики. Ко *второй группе*, можно отнести преподавателей, совмещающих процесс преподавания с практической деятельностью. Обычно этим преподавателям не хватает времени на более кропотливый и обширный анализ теоретических источников, но при наличии богатой практики их занятия более практико-ориентированы и считаются студентами как привлекательные. К *третьей группе* преподавателей вузов можно отнести тех, которые до работы в вузе имели опыт деятельности либо в практической сфере (бизнес, государственная служба и др.), либо в управлении, либо в иных сферах. Представителей этой группы отличает знание практической области в прошлом (в условиях до их деятельности в вузе). Более того, их способ познания и деятельности (в том числе, мышления, преподавания), как правило, опосредован их предыдущей практической деятельностью. Они испытывают проблемы в преподавании (нехватка методических и технологических знаний преподавания дисциплин).

Более того, заметим, что многие преподаватели высшей школы, получившие специальные знания в той или иной области знания, не подготовлены в методическом плане, им не знакомы технологии преподавания, культура преподавательского труда, педагогическое мастерство и профессионализм преподавателя высшей школы.

Не претендуя на полный охват исследования профессорско-преподавательского состава всей высшей школы, можно с большой долей вероятности предположить, что у каждой из наших выделенных групп есть проблемы в преподавании. Следовательно, существуют психодидактические проблемы высшей школы в целом.

С другой стороны, одной из особенностей преподавательского труда выступают субъект-субъектные отношения преподавателя и студентов [5–8], которые являются также акторами и интересантами процесса обучения. Поэтому они могут выступить и его созидателями, при этом процесс созидания явится мощнейшим мотивационным стимулом как для самого студента и его однокурсников в плане личностно-профессионального познания, так и для преподавателя в плане саморазвития. Более того, данная совместная деятельность сплотит преподавателей со студентами, научит студентов работать творчески.

Можно доказать, что в этой совместной деятельности смогут развиваться все составляющие, выделенные нами выше для качественной подготовки кадров: когнитивная, практико-ориентированная, или мотивирующая, научно-творческая, или креативная, субъектно-образовательная и субъектно-развивающая.

Студенты могут помочь преподавателю в методическом оснащении процесса преподавания. Им доступны:

– создание презентаций как к лекционному материалу, так и к семинарским, лабораторным и другим занятиям как формы отчета самообразовательной самостоятельной работы студентов;

– разработка различных форм групповой деятельности (конференции, дискуссии, деловые и ролевые игры, кейс-стади (case-study) и др.);

– использование средств мировой и российской культуры и истории (книги, художественные фильмы и др.);

– создание тестового материала по дисциплинам;

– проведение исследований не только по темам курсовых и выпускных квалификационных работ, но и микроисследований современной практики для «привязки» теоретического материала к практике будущей профессиональной деятельности, особенно для старшекурсников и магистрантов и др.

На примере презентаций рассмотрим некоторые психодидактические проблемы этой новой информационной технологии и возможности ее применения в процессе обучения студентов вуза [9–10].

Во-первых, важно дифференцировать презентации, которые используются в преподавании учебных дисциплин в высшей школе. Нам предлагается самая логичная дифференциация таких презентаций: **по авторству** (подготовлены преподавателем или студентом); **целям** (мотивационные, коммуникационные, информационные, контрольные, обучающие, сравнительные и др.) [11–14].

Во-вторых, при использовании и создании преподавателем презентаций, в первую очередь, для лекций, важно знать некоторые «минусы». Первый минус – **информационно-перегрузочный** – он характерен для первых моментов использования презентаций – это нечеткое понимание их целей и задач. Преподаватель, владеющий большим объемом знаний по определенной теме учебной дисциплины, максимально «хочет» представить этот объем знаний, при этом происходит перегрузка презентации информацией, графиками, таблицами, что может вести к большому количеству слайдов, слишком высокой скорости изложения и невозможности записи этого материала студентами или слушателями. Перегрузка ведет также к потере эстетичности презентации – слишком большой объем текста требует небольшого шрифта или большого количества графики.

Для профилактики данного недостатка презентации важно помнить о следующем:

– презентация не должна быть перегружена графикой;

– слайды должны содержать только основные определения, схемы, анимационные и видеофрагменты, отражающие сущность и:

– общее количество слайдов не должно превышать 15–20;

– не стоит перегружать слайды различными спецэффектами, иначе внимание обучаемых будет

сосредоточено именно на них, а не на информационном наполнении слайда;

- тексты должны быть краткими;
- выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала;
- при создании презентации целесообразно ограничиться использованием двух или трех шрифтов;
- одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всей лекции или всей учебной дисциплины.

Второй минус – **антимотивационный** – связан с первым. Перегрузка презентации ведет к потере ее эмоциональной привлекательности, пониманию ее роли как мотивирующего фактора. Студенты и слушатели «демонстрируют» отказ от записи и активного слушания лекционного материала, что проявляется в нарушении дисциплины на лекциях. Более того, студенты в этом случае ссылаются на следующее – «Потом посмотрю презентацию», «Дума посмотрю» (если студенты фотографируют слайды или преподаватель рассылает презентацию на групповую электронную почту). Однако, как показывает наше пилотажное исследование (N=10000 студентов и слушателей в различных вузах г. Москвы и других городов РФ), только около 3–5% студентов и слушателей возвращаются к презентации сразу после лекции или к следующему семинару, около 25% – используют материалы презентаций в подготовке к зачету или экзамену. Таким образом, использование презентации ведет к пассивной работе на лекции, «неактивному» слушанию лекций, отсутствию мыслительной работы студентов на лекции (анализ и выбор материала для записи, сравнение, обобщение этого материала, его синтез с ранее изученным и др.).

Для предупреждения данного недостатка презентации важно «дозировать» информацию и обязательно давать домашние задания, которые возможно выполнить с помощью данной презентации. Одним из дидактических приемов для проверки этого домашнего задания можно рекомендовать следующее. Оставить некоторые слайды (предварительно сделать в них ошибки) без обсуждения, но задать их проанализировать вне занятий. На следующей лекции можно в конце дать экспресс-контрольную на 5 минут на тему: «Какие ошибки Вы нашли в презентации темы..?». Важно, если были допущены ошибки в презентации – обратить внимание студентов на них после экспресс-контрольной работы, либо на практическом занятии, либо через электронные письма. Данная экспресс-контрольная работа «избавит» и от проверки посещаемости лекций студентами (ее можно выявить через результаты экспресс-контрольной работы).

Третий минус – **информационно-ограниченный**. Одной из важных задач высшей школы нам представляется следующая: научить студента ориентироваться в пространстве знаний, прежде всего профессиональных, а затем самостоятельно их добывать и применять в своей профессиональной деятельности. Студенты даже на старших курсах часто не хотят изучать более одного учебника и дополнительной учебной и научной литературы (монографии, статьи и др.). Основу этого нежелания можно «заложить» с помощью презентаций – если мы читаем лекции с помощью презентаций, присылаем их студентам, то студентам достаточно этого материала, следовательно, и нет необходимости искать где-либо учебную информацию. Таким обра-

зом, студенты теряют интеллектуальную любознательность и желание изучать дополнительную учебную и научную литературу.

Однако эти минусы не мешают применять презентации на лекциях.

Более интересно, на наш взгляд, использовать презентации на семинарах и практических занятиях. Во-первых, создание презентации студентами позволяет им активно переработать самостоятельно учебный материал и получить опыт использования и представления презентаций (что важно для любого вида профессиональной деятельности), уйти от использования модели «copy-paste» (копировать – вставить из Интернет-источников) и чтения докладов «по листочку», и др. Во-вторых, чрезвычайно важно, что обсуждение презентаций, созданных одноклассниками, позволяет студентам демократично высказать свои замечания студенту («много текста», «нет графиков и картинок»), при этом преподаватель получает обратную связь-информацию прежде всего по своим презентациям, что значимо для формирования педагогического мастерства преподавателя. В-третьих, использование презентации на семинарах и практических занятиях позволяет экономить время для организации различных форм групповой деятельности (конференции, дискуссии, деловые и ролевые игры, кейс-стади (case-study) и др.). Презентация эмоционально и мотивационно активизирует студентов. В-четвертых, презентации могут использоваться и для проведения контрольных форм – тестов, домашних и аудиторных контрольных работ, творческих работ и др.

Таким образом, проанализированный потенциал презентаций как одной из форм организации учебного процесса в высшей школе позволяет спрогнозировать большие ресурсы применения презентаций в процессе обучения, но при этом необходимо акцентировать внимание на адекватность применения презентаций целям и мотивации обучения в высшей школе.

Рассмотрение одной из современных информационных технологий – мультимедийной презентации – показывает, с одной стороны, большое количество проблем в организации учебного процесса с помощью этой технологии, а, с другой – мощный потенциал современных информационных технологий как мотиватора субъектов учебного процесса в вузе.

Более того, разработка психодидактических проблем вуза и соответствующее им комплексное исследование основ процесса вузовского обучения может стать одной из важнейших и интересных тем научно-исследовательской работы всего коллектива вуза – как студентов, так и преподавателей различных кафедр и факультетов.

Примером научно-исследовательской работы студентов в процессе освоения дисциплины «Акмеология» может служить разработка студентами РАНХиГС при Президенте РФ под нашим руководством акмеологического тренажера как одной из новых акмеологических технологий [15].

При этом опосредованно решается такая сложная задача, как понимание роли знаний в построении будущей карьеры студентов [16–17]. В современном мире при небольшом объеме знаний, но с очень высокой мотивацией и в силу ряда условий и факторов специалист может сделать карьеру, привлекая и консультируясь с экспертами в той или иной области. Эта проблема становится все более

актуальной, так как, во-первых, растет объем знаний в любой области науки. При этом появляется парадокс – студент жаждет «как больше знать», но в силу ограниченности временных, энергетических и других ресурсов не может не только усвоить всю сумму накопленных знаний, но и ознакомиться с ними. Так же известно, что более 50% руководителей собственного дела – бывшие троечники – это те, кого за плохие отметки постоянно ругали учителя и родители, а одноклассники им периодически давали списывать. Но, как оказывается, в жизни именно школьники, имевшие средний балл «удовлетворительно», часто становятся успешнее хорошистов и отличников. Более того, Р. Кийосаки утверждает, что отличники работают на троечников, а хорошисты – на государство [18]. Следовательно, проявляется парадокс номер два – для карьеры важны не только когнитивные качества, которые прекрасно сформированы у отличников, но креативные и коммуникативные качества, которые формируются в эффективном и позитивном общении со сверстниками и учителями, придумывании и изобретении причин невыполнения домашних заданий и др.

Следовательно, можно сделать вывод, что для построения эффективной карьеры знания из различных областей необходимы и важны, но знания сами по себе – это не самоцель. В процессе получения знаний, особенно в высшей профессиональной школе, важно формировать субъекта познания этих знаний [19–22], который активно решает проблемы самости (учить или не учить, но при этом дать мотивированный или нет ответ – почему не учил). Только субъект познания затем сможет стать субъектом построения своей карьеры. Во-вторых, субъект познания сможет решить проблему – как угнаться за тем огромным объемом знаний, который существует на сегодня в каждой области профессионализма. Именно субъект, с одной стороны, благодаря своей высокой мотивации – состоитесь в этой профессии и построить карьеру – будет осуществлять выбор тех или иных профессиональных знаний. Высокая мотивация позволит ему выработать свой способ работы с этим колоссальным объемом знаний и переработки его. Часто можно наблюдать, как студенты «тонут» в объеме знаний.

Представьте себе, студента «ждут» в каждом семестре как минимум 10 дисциплин. По каждой из них около двух-трех учебников, содержащих более 100–200 страниц. Также каждый преподаватель старается порекомендовать монографии, дополнительные учебные пособия и др. Это вызывает у студента – не субъекта познания – сильнейшее желание отторжения, что ведет, в лучшем случае, к чтению небольшой брошюры «Шпаргалки», всего в 10–20 страниц, или скачиванию этих шпаргалок через Интернет и списыванию на экзамене и зачете, без чтения и осознания. В результате мы получаем специалиста с высшим образованием, но с очень низким уровнем качества профессиональных знаний и негативным отношением к вузу, преподавателям и процессу обучения в вузе. В-третьих, субъект познания постоянно находится в поиске новых знаний, незнание не пугает его, а, наоборот, мотивирует на познание. Более того, любое новое знание не вызывает вопрос «Зачем мне это?», а помогает ему расширить свое пространство знаний, упорядочить его и расширить. В последнее время участились вопросы от студентов вузов «Зачем нам этот спецкурс? Он нам не пригодится, не нужен и т.д. и т.п.». С одной стороны, может показаться, что студент пошел «думающий», умеющий сравнивать и обобщать, видеть перспективу применения своих знаний в будущей профессии и карьерном развитии. Это только на первый взгляд. После того, как задаешь вопрос: «А где именно и каким образом этот спецкурс не пригодится?», понимаешь, что, к сожалению, у студентов нет не только конкретно-личностного образа будущей специальности, но нет и понимания карьерного строительства в профессиональной области и др. Поэтому их нежелание изучать тот или иной спецкурс – это побег в том самом шпаргалочном русле от грандиозного объема знаний в тихую гавань шпаргалки.

Резюмируя, мы приходим к выводу, что изучение роли знаний в карьере помогает нам вскрыть серьезные психодидактические проблемы в процессе обучения в высшей профессиональной школе, которые могут также стать самостоятельным объектом исследования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Москаленко О.В. Профессиональное самосознание как генеральная категория личностно-профессионального развития специалиста / О.В. Москаленко // Акмеология. – 2012. – Т. 2. – С. 109–112.
2. Москаленко О.В. Профессиональное самосознание личности: итоги, проблемы, перспективы / О.В. Москаленко // Акмеология. – 2004. – № 3. – С. 46–50.
3. Москаленко О.В. Саморазвитие и самореализация современного будущего профессионала в ценностно-смысловом контексте социума / О.В. Москаленко // Смысл и ценности. Актуальные исследования и перспективы в испанском и российском гуманитарном образовании : сб. науч. ст. международного семинара / под общ. ред. Е.В. Федосеевко. – СПб. : Изд-во "НИЦ АРТ". – 2014. – 352 с. – С. 23–34.
4. Москаленко О.В. Профессиональное самосознание и карьерная стратегия – два генеральных вектора личностно-профессионального развития человека в социуме / О.В. Москаленко // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 4. – Ч. 12. – С. 114–116.
5. Москаленко О.В. Содержательные и сущностные характеристики особенностей профессионального самоопределения студенческой молодежи / О.В. Москаленко, Ю.А. Сторожева. – М. : МААН. – 2013. – 86 с.
6. Москаленко О.В. Сущность карьерного развития студентов в процессе получения высшего образования и возможности психологического сопровождения данного процесса / О.В. Москаленко, О.Б. Храмова. – М. : МААН, 2013. – 95 с.
7. Москаленко О.В. Зависимость формирования структуры и социально-психологических характеристик профессиональной компетентности будущих социальных работников от социума / О.В. Москаленко, И.В. Лаврентьева. – М. : МААН, 2013. – 98 с.
8. Огнев А.С. Практика внедрения позитивно-ориентированного субъектогенеза в систему высшего образования / А.С. Огнев, Э.В. Лихачева // Психология : журнал ВШЭ. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 51–68.
9. Москаленко О.В. Роль новых коммуникативно-информационных технологий в деятельности преподавателя вуза / О.В. Москаленко // Акмеология. – № 1-2 (специальный выпуск). – 2014. – С. 163–164.

10. Москаленко О.В. Потенциал презентаций в преподавании учебных дисциплин в высшей школе: плюсы и минусы / О.В. Москаленко // Акмеология. – 2015. – № 1. – С. 34–38.
11. Кушнер М. Презентации для «чайников» = Presentations For Dummies / М. Кушнер. – М. : «Диалектика», 2007. – 544 с.
12. Лазарев Д. Презентация: Лучше один раз увидеть! / Д. Лазарев. – М. : «Альпина Паблишер», 2011. – 189 с.
13. Мухин И.А. Отображающие устройства: Что выбрать для презентации? / И.А. Мухин // Интеллектуальное здание. Высокие технологии в строительстве. Intelligent building. № 2. – 2005. – Ч. 2, Презентационное оборудование. – С. 16–19.
14. Сиббет Д. Визуализируй это! Как использовать графику, стикеры и интеллект-карты для командной работы = Visual Meetings / How Graphics, Sticky Notes & Idea Mapping Can Transform Group Productivity / Д. Сиббет. – М. : Альпина Паблишер. – 2013. – 280 с.
15. Иванов В.В. Акмеологический тренажер: путь становления новых акмеологических технологий / В.В. Иванов, Ф.У. Байрамкулова, М.А. Шальвова, А.И. Щекина // Акмеология. – 2014. – № 2. – С. 34–38.
16. Москаленко О.В. Акмеология профессиональной карьеры личности / О.В. Москаленко; под общ. ред. А.А. Деркача. – М. : РАГС, 2007. – 280 с.
17. Москаленко О.В. Проблема планирования карьеры студентов в предметном поле акмеологии / О.В. Москаленко // Акмеология. – 2012. – № 4(44). – С. 24–27.
18. Кийосаки Р. Почему отличники работают на троечников, а хорошисты на государство? / Р. Кийосаки. – М. : Попурри. – 2013. – 448 с.
19. Москаленко О.В. Психология профессиональной карьеры государственного служащего / О.В. Москаленко. – М. : РАГС, 2005. – 245 с.
20. Москаленко О.В. Акмеология карьеры личности / О.В. Москаленко. – Германия : Palmarium Academic Publishing, 2012. – 563 с.
21. Москаленко О.В. К проблеме субъекта карьеры (кто эффективнее построит свою карьеру: Чацкий или Молчалин?) / О.В. Москаленко // Мир психологии. – 2012. – № 3. – С. 260–266.
22. Москаленко О.В. Роль знаний в построении карьеры человека / О.В. Москаленко // Акмеология. – 2014. – № 3–4 (спец. вып.). – С. 65–66.